

**Saksbehandler:** Ole-Anders Stensen, Laila Moseng  
Abrahamsen

**Dato:** 26.11.2019  
**Dokumentnr DM:** 1131976  
2019\_00034

## PLASSERING AV FYLKESKONTOR

### Bakgrunn for saken:

OU-prosessen hadde sin oppstart i oktober 2017. Hensikten med prosessen var «... en framtidig organisering som bidrar til optimal måloppnåelse og er til beste for medlemmene, tillitsvalgte og ansatte». I november 2019 vedtok landsmøtet å videreføre en fylkesorganisering av lokalledet i NSF. Fra 1. april 2020 innebærer dette at antall fylker i NSF går fra 19 til 11.

I forbundsstyrets mandat for OU-prosessen har de bedt om at «Lokalisering av fylkesorganisasjonens enheter er tilpasset offentlige virksomheter og andre samarbeidspartnere i den grad dette er relevant og hensiktsmessig».

### Prinsipper for fremtidig organisering

Arbeidet med å ivareta dette punktet i mandatet startet med høringen om prinsipper for fremtidig organisering. Alle fylkesstyrene, NSF student, Sentralt fagforum, interne fagforeninger og intern vernetjeneste i NSF deltok i høringen (juli – september 2018). Et av prinsippene lød:

- Ved en eventuell sammenslåing av fylkeskontor, skal følgende kriterier ligge til grunn for lokalisering:
  - Samferdsel- og kollektivknutepunkt
  - Medlemstall
  - Reisetid til viktige samarbeidspartnere/beslutningstakere

Prosjektgruppen og styringsgruppen for OU-prosessen vurderte de innkomne høringssvarene. Gjennomgangen viste at 20 av høringsinstansene støttet prinsippet, en ga delvis/betinget støtte til det, og tre høringsinstanser hadde et uavklart forhold til prinsippet. På bakgrunn av disse tilbakemeldingene valgte styringsgruppen å videreføre prinsippet.

### Forbundsstyresaker om lokalisering

I FS-sak 4/2019 (februar 2019) ba forbundsstyret prosjektorganisasjonen for OU-prosessen om å «... utarbeide forslag til prosess som skal lede frem til beslutning om fremtidig lokalisering og legge dette frem for Forbundsstyret til behandling i god tid før landsmøtesaken ferdigstilles».

FS-sak 26/2019 (april 2019) var et svar på denne bestillingen. I saken ble det gjort en begrepsavklaring mellom sentralkontor og satellittkontor:

- Sentralkontor er hvor den politiske ledelsen i fylket/regionen er samlet og hvor man har det største kompetansemiljøet blant ansatte. Alle fylker/regioner har ett sentralkontor.



NORSK SYKEPLEIERFORBUND

Telefon 02409  
www.nsf.no

Org.nr: NO 960 893 506 MVA  
Fakturaadresse: faktura@nsf.no

- Satellittkontor er kontor som kommer i tillegg til sentralkontoret i fylket/regionen. Dette er kontor med en eller flere ansatte.

Etter at landsmøtet i november 2019 bestemte at NSF skal følge en fylkesorganisering, vil sentralkontoret i denne modellen være fylkeskontoret som er beskrevet i NSF's vedtekter § 4.

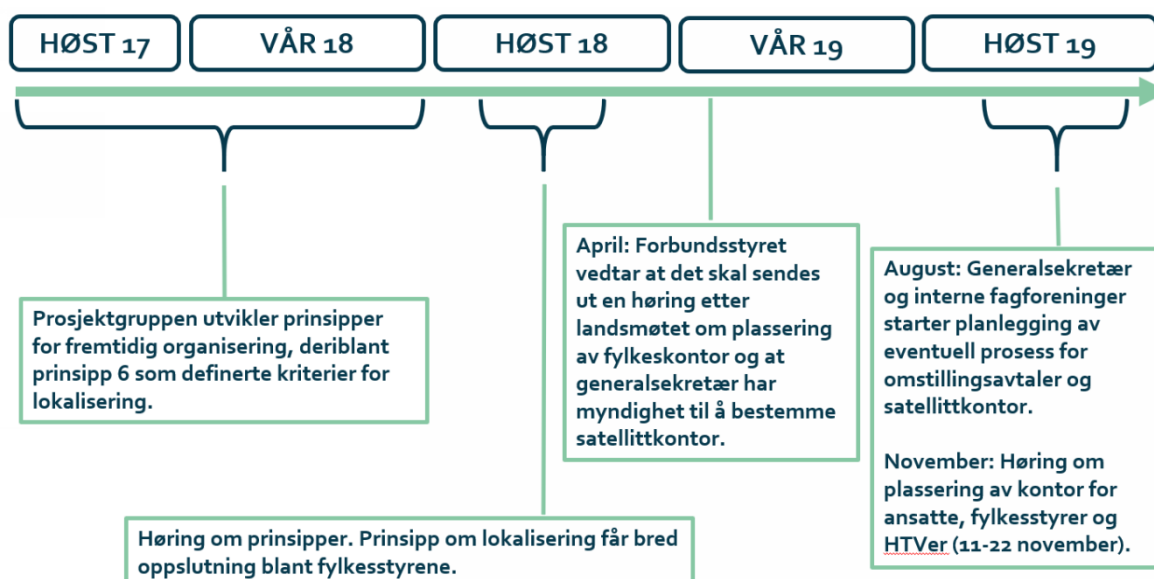
Forbundsstyrets vedtak i saken var følgende:

- 1) Dersom landsmøtet vedtar å endre NSF's organisering, sender generalsekretæren kort tid etter landsmøtet ut en høring til fylkesstyrene og de ansatte ved fylkeskontorene om fremtidig plassering av sentralkontor i de nye enhetene. Høringen vil invitere til innspill på hvor sentralkontoret bør plasseres. Høringsinstansene bes vurdere hvordan alle kontorplasseringene i dagens organisering (Gjeldende modell) og eventuelt andre aktuelle plasseringer, oppfyller kriteriene i prinsippet for fremtidig organisering av NSF som omhandler lokalisering (prinsipp 6). Det enkelte fylkesstyre og ansatte på fylkeskontoret avgir hvert sitt høringssvar og gir kun tilbakemelding på alternative kontorsteder i den sammenslåingen de selv er en del av.
- 2) Dersom landsmøtet velger å endre NSF's organisering, skal fremtidige plasseringer av sentralkontor i NSF være vedtatt innen utgangen av uke 49 i 2019.
- 3) Forbundsstyret vedtar plasseringen av sentralkontor hvor politisk ledelse i fylket/regionen er samlet.
- 4) Generalsekretær har myndighet til å bestemme om noen fylker/regioner skal ha satellittkontor, og hvor disse skal være plassert.

I samarbeid med NSF's interne fagforeninger, innledet generalsekretæren arbeidet med å planlegge en eventuell prosess for omstillingsavtaler og satellittkontor (august 2019).

Den 1. november 2019 vedtok forbundsstyret at i tillegg til fylkesstyrer og ansatte ved fylkeskontorene, skulle hovedtillitsvalgte motta høringen. Endelig dato for vedtak om plassering av fylkeskontor ble også satt: «På bakgrunn av innspillene fra høringsinstansene, vedtar forbundsstyret i sitt møte 4.12.19 fremtidige plasseringer av sentralkontor i NSF. Dette er kontorene hvor politisk ledelse i fylket/regionen er plassert.»

Figur 1) Sentrale hendelser i arbeidet med kontorplassering i OU-prosessen



## Høring om plassering av kontor

Høringen om kontorplassering ble sent ut 11. november med svarfrist 22. november (se vedleggene). I høringsbrevet ble hvert av kriteriene for prinsippet om lokalisering beskrevet nærmere og i høringsdokumentet ble ulike alternativer til plassering vurdert ut fra hvordan de ivaretar hvert enkelt kriterium. Forbundsstyret ba om følgende tilbakemelding fra høringsinstansene:

- Med utgangspunkt i kriteriene for plassering av fylkeskontor, gi en kort anbefaling på hvor man mener at fylkeskontoret bør ligge.
- Supplere og/eller korrigere beskrivelsen av de tre kriteriene for sitt fylke som man mener er viktig for avgjørelsen av plasseringen av fylkeskontoret.

Høringen ble sendt ut til alle fylkesstyrer, ansatte og hovedtillitsvalgte i fylker som blir slått sammen med et eller to andre fylker. Dette innebærer

- 15 fylkesstyrer
- 15 fylkeskontor
- Alle hovedtillitsvalgte og foretakstillitsvalgte i sammenslåtte fylker, omtrent 530 personer.

Ansatte fra fylkene ble bedt om å sende svar samlet og hovedtillitsvalgte ble bedt om å sende høringssvar direkte til saksbehandler (ikke gjennom fylkesstyret). Alle fylkesstyrene og fylkeskontorene svarte på høringen. Blant de hovedtillitsvalgte og foretakstillitsvalgte kom det inn 102 høringssvar, noe som tilsvarer rundt 19 prosent av de hovedtillitsvalgte/foretakstillitsvalgte.

Alle høringssvarene er vedlagt.

## Tolkning av høringssvar

Høringen handler om hvor fylkeskontoret skal ligge i det enkelte fylke. En del høringsinstanser peker på behovet for satellittkontor. Eventuelle satellittkontor vil generalsekretæren ta stilling til i dialog med interne fagforeninger i NSF i tråd med tidligere beslutning. Dette vil først være klart etter at omstillingssamtaler er gjennomført.

Noen høringsinstanser peker ikke på hvor de ønsker fylkeskontoret skal plasseres, men ber om at alle kontorene opprettholdes. Andre høringsinstanser peker på to alternative plasseringer av fylkeskontor og delvis eller helt sidestiller alternativene.

Ettersom vi ikke kan ha flere fylkeskontor i ett og samme fylke, er det uklart hvordan man skal forholde seg til slike høringssvar. I tilfeller hvor det er uklare eller flere likestilte preferanser, har vi forsøkt å lese en anbefaling ut av høringssvaret. Dette er en skjønnsmessig vurdering, men alternativet hadde vært å se bort fra høringssvaret.

Videre mener vi at det mest demokratiske er at alle får mulighet til å anbefale én beliggenhet, ikke flere. Kun i to tilfeller har vi derfor tillatt en høringsinstans å anbefale to alternativer (fylkesstyret og ansatte i NSF Aust-Agder). Begrunnelsen for det er at dette hhv kommer fra et fylkesstyre og en ansattgruppe og at begge er tydelige på at de likestiller de to alternativene.

I noen høringssvar trekkes det frem andre kriterier for lokalisering, f.eks. at NSF nylig har pusset opp lokalene, hvor lang leiekontrakt kontoret har, at lokalene har kapasitet til mange ansatte mv. Slike innspill er ikke tatt hensyn til i denne høringen.

## **NSF Troms og Finnmark**

Alternativene som ble pekt på i høringsdokumentet var Hammerfest og Tromsø.

### ***Tilbakemeldinger fra høringsinstansene***

- ***Oppsummering av hørings svar***

Fylkesstyret i NSF Troms mener at fylkeskontoret bør plasseres i Tromsø, og fylkesstyret i NSF Finnmark mener at det bør plasseres i Hammerfest. De ansatte ved begge kontorene er enige om at fylkeskontoret bør plasseres i Tromsø. Når det gjelder tilbakemeldingene fra hovedtillitsvalgte er hovedbildet at man ønsker at fylkeskontoret skal være i sitt eget fylke. En hovedtillitsvalgt fra NSF Finnmark peker på Tromsø som beliggenhet (se tabell 1).

- ***Samferdsel- og kollektivknutepunkt***

NSF Finnmark mener at Hammerfest er den naturlige plasseringen for et fylkeskontor i NSF Finnmark, og viser blant annet til at det har en god plassering i forhold til flyplassen: «Det er god flyforbindelse til og fra de ulike deler av fylket fra Hammerfest lufthavn. Flytid til Tromsø er knappe 35 min og flyplass ligger 3,6 km fra kontoret». En hovedtillitsvalgt fra NSF Finnmark peker også på fordelene knyttet til en plassering i Hammerfest: «Det er gode reiseforbindelser ut i Troms og Finnmark, og man kan reise tur/retur på samme dag.»

NSF Troms korrigerer høringsnotatet og viser til at det er tre, og ikke to, flyplasser i fylket (Tromsø, Bardufoss og Sørkjosen) og at NSF Troms i tillegg benytter Evenes Lufthavn i Nordland for å nå sørlige deler av Troms. Fylkesstyret mener også at «Fra noen destinasjoner i Finnmark, er det både enklere og billigere å reise til Tromsø, blant annet fordi [fly]rutene i noen tilfeller går via Tromsø».

Fylkesstyret i NSF Troms viser også til at det internt i Troms benyttes hurtigbåt, ferger og buss og i mindre grad fly. Ansatte ved NSF Troms skriver «Vi poengterer at det i Troms også er et godt utbygd hurtigbåttilbud, som dekker spesielt midtre og sørlige del av Troms, men også Nord-Troms».

- ***Medlemstall***

I NSF Troms sogner det nesten tre ganger (2,8) flere yrkesaktive medlemmer til fylkeskontoret enn det gjør til fylkeskontoret i NSF Finnmark.

- ***Reisetid til viktige samarbeidspartnere/beslutningstakere***

Foruten om samarbeidspartnerne og beslutningstakerne som ble beskrevet i høringsdokumentet, viser NSF Troms til at UNN Narvik er en del av Universitetssykehuset Nord-Norge, som fysisk er plassert i Nordland fylke, men der medlemmene tilhører NSF Troms.

Ansatte ved NSF Finnmark peker på en feil i høringsdokumentet og viser til at Fylkesmannen i Troms og Finnmark har hovedsete i Vadsø, ikke i Tromsø. NSF Troms korrigerer også høringsdokumentet når de påpeker at «Fylkesmannens Helse- og sosialavdeling delvis er lokalisert i Tromsø».

### ***Forslag til plassering av kontor***

Det er godt utbygd flytilbud i både Tromsø og Hammerfest. Dette er viktig for å nå medlemmer, kommuner og beslutningstakere i Finnmark. Fra Hammerfest har man spesielt god tilgang til flyplassen. Fra begge byene kan man nå flere steder innad i Finnmark, og fra Tromsø kan man nå to steder i Troms, samtidig som man har god tilgang på medlemmer sør i fylket fra Evenes flyplass.

Innad i Troms er bil, ferge, buss og hurtigbåt de vanligste fremkomstmidlene. Tromsø er knutepunktet i fylket for de kollektive fremkomstmidlene.

Når det gjelder medlemstall og nærhet til beslutningstakere mener vi det er klart at Tromsø oppfyller disse kriteriene bedre enn Hammerfest.

På bakgrunn av dette foreslår vi at fylkeskontoret for NSF Troms og Finnmark legges til Tromsø.

**Tabell 1) Oppsummering av anbefaling til plassering av fylkeskontor**

HØRINGSINSTANS	TROMSØ	HAMMERFEST
<b>Fylkesstyrer</b>		
<i>NSF Troms</i>		
<i>NSF Finnmark</i>		
<b>Ansatte ved fylkeskontorene</b>		
<i>NSF Troms</i>		
<i>NSF Finnmark</i>		
<b>Hovedtillitsvalgte NSF Finnmark</b>		
<i>Rita Fagertun, HTV Klinikk Hammerfest</i>		
<i>Ole Kristian S. Bjerke, HTV Vardø</i>		
<i>Ingelinn Mosand, HTV NSF Vadsø</i>		
<i>Ann Kristin Andersen, HTV Nesseby</i>		
<i>Leila Catherin Olaussen, HTV Gamvik kommune</i>		
<i>Stig Rapana Mathisen, HTV Måsøy kommune</i>		
<i>Brita Karlsen, HTV Alta kommune</i>		
<i>Susanna Bjørkås-Olsen, HTV Lebesby kommune</i>		
<i>Kicki E. Nytnun, foretakstillitsvalgt Finnmarkssykehuset</i>		
<i>Merete Eriksen, HTV Båtsfjord kommune</i>		
<b>Hovedtillitsvalgte NSF Troms</b>		
<i>Monica Fyhn Sørensen, HTV, UNN</i>		
<i>Mai-Britt Martinsen, foretakstillitsvalgt UNN</i>		
<i>Mirela Olivia Zarnescu, HTV Dyrøy kommune</i>		
<i>Kristina Høgden, HTV Skånland/nye Tjeldsund</i>		
<i>Hege Fosslund, HTV Bardu kommune</i>		
<i>Kirsti Henriksen, HTV UiT</i>		
<i>Torhild Isaksen, HTV Lenvik kommune</i>		
<i>Daniel Brox, HTV Tromsø kommune</i>		
<i>Lisbeth Larsen, HTV Målselv kommune</i>		
<i>Monica Wennberg, HTV Skibotn helse og rehabilitering</i>		
<i>Geir Magne Johnsen, HTV UNN Harstad</i>		
<i>Siv-Tone Furu, HTV Harstad kommune</i>		
<i>Åse Forbord, HTV Hæren</i>	Uklart	

## **NSF Trøndelag**

Alternativene som ble pekt på i høringsdokumentet var Steinkjer og Trondheim. Noen høringsinstanser mente at Stjørdal ville egne seg.

### ***Tilbakemeldinger fra høringsinstansene***

- ***Oppsummering av høringssvar***

Fylkesstyrene i NSF Nord-Trøndelag, NSF Sør-Trøndelag, ansatte ved begge kontorene og et klart flertall av hovedtillitsvalgte i begge fylkene mener at fylkeskontoret bør legges til Trondheim (se tabell 2). Fylkesstyrene i Nord-Trøndelag og Sør-Trøndelag skrev et felles høringssvar.

- ***Samferdsel- og kollektivknutepunkt***

I tillegg til beskrivelsene som kom frem i høringsdokumentet, viser fylkesstyrene i Nord- og Sør-Trøndelag til at «Når det gjelder avstand til små kommuner, randkommunene og fylkesgrensene, er dette omtrent likt for Steinkjer og Trondheim. Den vanligste formen for transport i alle randkommuner i Trøndelag er bil, da det kun er sentrale strøk som har tilgang til kollektivtransport». Ansatte ved NSF Nord-Trøndelag understreker et lignende poeng og viser til at «Nord-Trøndelag er det fylket som har mest vei per innbygger. Befolkningen bor spredt».

En hovedtillitsvalgt fra NSF Nord-Trøndelag viser til at «Av totalt 23 kommuner (2017 tall) er det kun 7 som har togforbindelse i Nord-Trøndelag».

- ***Medlemstall***

Antall yrkesaktive medlemmer som sogner til kontoret til NSF Sør-Trøndelag er omtrent det dobbelte (2,2) av antallet som sogner til kontret til NSF Nord-Trøndelag.

- ***Reisetid til viktige samarbeidspartnere/beslutningstakere***

Fylkesstyrene i Nord- og Sør-Trøndelag supplerer informasjonen i høringsdokumentet ved å vise til at St. Olavs hospital har lokasjoner i Røros og Orkdal og to sykehus i Nord-Trøndelag. Videre mener fylkesstyrene at «Trondheim er nærmere administrasjonen i Helse Midt-Norge, Stjørdal, enn Steinkjer. I og med at konserntillitsvalgt i Unio har tett samarbeid med fylkeskontoret anser fylkesstyrene også dette som et argument for at hovedkontoret i et samlet NSF Trøndelag skal ligge i Trondheim».

Fylkesstyrene korrigerer også organiseringen til KS som ble omtalt i høringsdokumentet: «Det som tidligere var KS i Midt-Norge er nå delt i to, slik at vi har en region i Trøndelag. KS har også valgt å ha kontorer både i Trondheim og i Steinkjer». Det blir også påpekt at «Utdanningsforbundet og Fagforbundet har hovedkontor i Trondheim, men har også opprettholdt kontor på Steinkjer». Beskrivelsen av fylkesmannens organisering nyanseres også når flere hovedtillitsvalgte viser til at «Fylkesmannens helse og omsorgsavdeling har hovedsete på Steinkjer, men de fleste ansatte i denne avdelingen har kontorsted i Trondheim.»

### ***Forslag til plassering av kontor***

Basert på beskrivelsen av kriteriene i høringsdokumentet og suppleringene og korrigeringene som er kommet inn i høringsrunden, samt bred enighet blant høringsinstansene, foreslår vi at fylkeskontoret for NSF Trøndelag blir plassert i Trondheim.

**Tabell 2) Oppsummering av anbefaling til plassering av fylkeskontor**

<b>HØRINGSINSTANS</b>	<b>STEINKJER</b>	<b>TRONDHEIM</b>
<b>Fylkesstyrer</b>		
<i>NSF Nord-Trøndelag (felles høringssvar med NSF Sør-Trøndelag)</i>		
<i>NSF Sør-Trøndelag (felles høringssvar med NSF Nord-Trøndelag)</i>		
<b>Ansatte ved fylkeskontorene</b>		
<i>NSF Nord-Trøndelag</i>		
<i>NSF Sør-Trøndelag</i>		
<b>Hovedtillitsvalgte NSF Nord-Trøndelag</b>		
<i>Vigdis Bakken, HTV Snåsa kommune</i>		
<i>Lars Petter Skaanes, HTV Sykehuset Namsos</i>		
<i>Hilde Moe Moan, HTV Overhalla kommune</i>		
<i>Randi Wågheim, HTV Namsos og Namdalseid kommune</i>		
<i>Annbjörg Støa, foretakstillitsvalgt Helse Nord-Trøndelag</i>		
<i>Marit Austeng, HTV Frosta kommune</i>		
<i>Benny Aasan, HTV Leganger kommune</i>		
<i>Elin Myhre, Verdal kommune</i>		
<i>Veronica Vik Olsen, Steinkjer kommune</i>		
<i>Ellen Tømmerås Elden, HTV Fosnes kommune</i>		
<i>Iren Halbostad, HTV Flatanger kommune</i>		
<i>Bjørn Stuenes, HTV Namsskogan kommune</i>		
<b>Hovedtillitsvalgte NSF Sør-Trøndelag</b>		
<i>Edel Viken Raaen, HTV Selbu kommune</i>		Stjørdal
<i>Gro Lillebø, Hovedtillitsvalgt NSF St. Olavs hospital</i>		
<b><i>Maiken Isachsen-Hagen, St. Olavs hospital</i></b>		
<i>Marianne G. Lium, Orkdal kommune</i>		Uklart
<i>Hege Tronsmo, HTV Meråker kurbad</i>		Uklart
<i>Ingunn Holås Røkke, HTV Meråker kommune</i>		
<i>Elin Johansen, HTV Melhus kommune</i>		
<i>Oda Ingstad, HTV Blå kors Lade Behandlingssenter</i>		

## NSF Vestland

Alternativene som ble pekt på i høringsdokumentet var Bergen og Førde.

### *Tilbakemeldinger fra høringsinstansene*

- *Oppsummering av hørings svar*  
Fylkestyrene i NSF Sogn og Fjordane, NSF Hordaland, ansatte ved begge kontorene og et klart flertall av hovedtillitsvalgte i begge fylkene mener at fylkeskontoret bør legges til Bergen (se tabell 3).
- *Samferdsel- og kollektivknutepunkt*  
Foruten om beskrivelsen som kom frem i høringsdokumentet, viser NSF Sogn og Fjordane til at det er kort vei fra kontoret til busstasjonen som blant annet har ruter til flyplassen og flere andre steder fylket.

NSF Hordaland viser til at det går bybane og flybuss fra Bergen sentrum til Flesland flyplass, og at byen er båtknutepunkt for nord og sør i fylket Vestland.

- *Medlemstall*  
NSF Sogn og Fjordane peker på at medlemstallet deres i høringsdokumentet er feil og viser til at det er 2023 yrkesaktive i fylket, og ikke 1848. i NSF Hordaland er det 7916 yrkesaktive medlemmer. Dette betyr at omtrent 4 ganger (4,2) flere medlemmer betjenes fra kontoret i NSF Hordaland enn NSF Sogn og Fjordane.
- *Reisetid til viktige samarbeidspartnere/beslutningstakere*  
Fylkestyret i NSF Sogn og Fjordane viser til at NSF har flere samarbeidspartnere i fylket:
  - Lærdal sjukehus i Lærdal
  - Indre Sogn Psykiatrisenter i Sogndal
  - Indre Sogn Legevakt
  - Nordfjord sjukehus på Nordfjordeid
  - Nordfjord Psykiatrisenter
  - Nordfjord legevakt
  - Tronvik (Rus og Psykiatri) på Kyrkjebø
  - Sunnfjord medisinske senter (SMS) Florø
  - Hauglandsenteret rehabilitering i Fjaler kommune

Ansatte i NSF Sogn og Fjordane påpeker at Utdanningsforbundet og Fagforbundet har kontorer i Førde og at det er etablert et godt samarbeid med dem.

NSF Hordaland peker blant annet på at en plassering av kontoret i Bergen kan ha følgende fordeler med tanke på samarbeidspartnere og beslutningstakere:

- Fylkeslegen har hovedsete i Bergen
- Høgskulen på Vestlandet har hovedsete og studenter på campus på Kronstad i Bergen; i tillegg har de campus på Stord, Førde og i Sogndal. VID høgskole har 2 studentcampus i Bergen.
- Norsk Ergoterapeutforbund, Norsk fysioterapeutforbund og Politiets fellesforbund har tilhørighet i Bergen.



- Virke spesialist er lokalisert i Bergen med Haraldsplass Diakonale sykehus og Betanien DPS, Olaviken alderspsykiatriske sykehus på Askøy, Solli DPS og Bjørkeli DPS på Voss, Ravneberghaugen rehabilitering i Os.
- Helse Bergen har fire lokasjoner i og utenfor Bergen: Haukeland Universitetssykehus, Voss sykehus, Psykiatrisk divisjon og Kysthospitalet Hagavik i Os.
- Helse Fonna har 3 lokasjoner utenfor Bergen; Stord sykehus, Odda sykehus og Valen DPS

Det ble også påpekt en feil i høringsdokumentet. KS Vest-Norge har kontor i Bergen og Stavanger, men regiondirektøren sitter i Stavanger, ikke Bergen.

### **Forslag til plassering av kontor**

Basert på beskrivelsen i høringsdokumentet og de innspillene som er kommet inn fra høringsinstansene, mener vi at Bergen oppfyller alle de tre kriteriene bedre enn Førde.

På bakgrunn av dette foreslår vi at fylkeskontoret til NSF Vestland legges til Bergen.

Tabell 3) Oppsummering av anbefaling til plassering av fylkeskontor

<b>HØRINGSINSTANS</b>	<b>BERGEN</b>	<b>FØRDE</b>
<b>Fylkesstyrer</b>		
<i>Fylkesstyret i NSF Sogn og Fjordane</i>		
<i>Fylkesstyret i NSF Hordaland</i>		
<b>Ansatte ved fylkeskontorene</b>		
<i>Ansatte i NSF Sogn og Fjordane</i>		
<i>Ansatte i NSF Hordaland</i>		
<b>Hovedtillitsvalgte NSF Sogn og Fjordane</b>		
<i>Tanja Aven, HTV Hyllestad kommune</i>		
<i>Sissel Heggheim, HTV Askvoll kommune</i>		
<i>Elisabeth Storehaug, HTV Naustdal kommune</i>		
<i>Björg Tordal, HTV Eid kommune</i>		
<i>Christine Toft Figenschau, HTV Førde kommune</i>		
<i>May Sigrun Winjum, HTV Aurland kommune</i>		
<i>Siv Hege Reme, HTV Stryn kommune</i>		
<b>Hovedtillitsvalgte NSF Hordaland</b>		
<i>Cato Hjellestad, HTV Bergensklinikken</i>		
<i>Frank Eide, HTV Bergen kommune</i>		
<i>Monica Søndergaard, HTV Bergen Røde Kors Sykehjem</i>		
<i>Karen-Anne Stordalen, FTV Helse Bergen</i>	<i>Ingen kommentarer</i>	
<i>Randi Norekvål, HTV Voss DPS Bjørkeli</i>		
<i>Appia P. Mkopa, HTV Vaksdal kommune</i>		
<i>Leni Brunborg, HTV Divisjon psykisk helsevern, Helse Bergen</i>		

## **NSF Agder**

Alternativene som ble pekt på i høringsdokumentet var Kristiansand og Arendal. Flere høringsinstanser peker på Grimstad/Lillesand/Sørlandsparken som alternativ. Ingen peker på Arendal som alternativ og selv om vi beskrev denne plasseringen i høringsdokumentet, har vi tatt dette stedet ut av oversikten (tabell 4).

### ***Tilbakemeldinger fra høringsinstansene***

- ***Oppsummering av høringssvar***

Fylkesstyret og ansatte i NSF Vest-Agder mener kontoret bør ligge i Kristiansand. Fylkesstyret i NSF Aust-Agder mener at kontoret bør ligge i Lillesand eller Grimstad. Ansatte i fylket peker på Lillesand eller Sørlandsparken. Alle hovedtillitsvalgte i Vest-Agder peker på Kristiansand, mens bildet er mer sammensatt for Aust-Agder. To HTV-er peker på Lillesand og to peker på Grimstad. En HTV mener at fylkeskontoret bør ligge i Kristiansand (se tabell 4).

- ***Samferdsel- og kollektivknutepunkt***

NSF Aust-Agder påpeker en feil i høringsdokumentet hvor det står at det tar i underkant av en time å reise med buss mellom Kristiansand og Arendal. Styret skriver: «I høringsdokumentet er avstanden antakeligvis feil ved at man har regnet den fra E18-krysset (Harebakken) hvor man tar av til Arendal» og «Et mer realistisk anslag er 1 t 15 minutter til 1 t 25 minutter».

Styret gir også en mer utførlig beskrivelse av kollektivtilbudet i Aust-Agder: «Aust-Agder har dårlig utbygd kollektivtrafikk for alle som ikke bor langs kystlinjen. Derfor er de aller fleste avhengig av bruk av bil til et kollektivpunkt. Kollektivtakster er tenkt langs kysten av Aust-Agder, Eydehavn-Grimstad (Kristiansand), og alle andre må belage seg på bil».

NSF Vest-Agder peker på viktigheten av tilgang til jernbanen, også for medlemmer som ikke bor i nærheten av en stasjon: «I Vest-Agder har vi erfaring med at spesielt de med lengst avstand og de som bor i nærheten av Kristiansand bruker offentlig transport for å delta på konferanser og møter. Tog er ofte brukt av TV fra kommunene lengst vest i fylket. Så selv om Sørlandsbanen ikke er spesielt sentralt plassert ift der folk bor, så bruker en del av de TV egen bil til nærmeste jernbanestasjon eller de bruke den tilbringertjenesten som tilbys.»

- ***Medlemstall***

Kontoret i NSF Agder betjener 2 817 yrkesaktive medlemmer og fra kontoret til NSF Aust-Agder betjenes 1620, dette innebærer at rundt 60 prosent flere yrkesaktive medlemmer betjenes fra NSF Vest-Agder og kontoret i Kristiansand enn fra NSF Aust-Agder.

Fylkesstyret i Aust-Agder beskriver fordelingen av medlemmene på følgende vis:

«Kristiansandsområdet har jo desidert flest medlemmer når en tar med nye Kristiansand kommune og Kristiansand sykehus HF. Ser en utenfor dette, er det adskillig flere medlemmer østover i Agder (Grimstad, Arendal, Arendal sykehus HF, Froland, Tvedestrand, Risør) enn vi oppfatter at det er vest for Kristiansand.»

NSF Vest-Agder skriver at «Fra 2020 så vil i underkant av 2000 NSF medlemmer jobbe innenfor grensene til Kristiansand kommune og ca 400 av NSF sine studentmedlemmer vil være tilknyttet campusen i Kristiansand».

- *Reisetid til viktige samarbeidspartnere/beslutningstakere*  
Fylkesstyret i NSF Aust-Agder nyanserer høringsdokumentet og viser til at fylkesmannen og fylkeslegen sitter i Arendal, og at rådgiverne i helseavdelingen er fordelt mellom Kristiansand og Arendal. Videre peker fylkesstyret på at selv om Utdanningsforbundet har kontor i Kristiansand, skjer f.eks. streikeforberedelsene i kommunen der en setter KBU, og ikke nødvendigvis på et fylkeskontor.

Det blir også påpekt at det er lokal administrasjon på SSHF ved Arendal og stedlige direktører på alle tre lokasjonene for SSHF. En hovedtillitsvalgt kommenterer høringsdokumentet på følgende vis «... der er helt feil å si at størstedelen av Sørlandet sykehus ligger i Kristiansand uten å nevne at vi har stort sykehus i Arendal og også et sykehus i Flekkefjord».

#### **Forslag til plassering av kontor**

På bakgrunn av beskrivelsen av kriteriene i høringsdokumentet og suppleringene og korrigeringene som er kommet inn i høringsrunden, kommer det frem at det er flest medlemmer som betjenes fra kontoret til NSF Vest-Agder og at konsentrasjonen av medlemmene er størst i Kristiansand. Å legge kontoret lenger øst vil gjøre at man flytter seg fra mange samarbeidspartnere og beslutningstakere som er lokalisert i Kristiansand, samt tilgang til togstasjon.

Med dette som bakgrunn foreslår vi at fylkeskontoret til Vest-Agder plasseres i Kristiansand.

*Tabell 4) Oppsummering av anbefaling til plassering av fylkeskontor*

<b>HØRINGSINSTANS</b>	<b>KRISTIAN- SAND</b>	<b>LILLESAND</b>	<b>GRIMSTAD</b>	<b>SØRLANDS- PARKEN</b>
<b>Fylkesstyrer</b>				
<i>Fylkesstyret i NSF Vest-Agder</i>				
<i>Fylkesstyret i NSF Aust-Agder</i>				
<b>Ansatte ved fylkeskontorene</b>				
<i>Ansatte i NSF Vest-Agder</i>				
<i>Ansatte i NSF Aust-Agder</i>				
<b>Hovedtillitsvalgte NSF Vest-Agder</b>				
<i>Cathrine Kaarikstad, HTV Kristiansand kommune</i>				
<i>Anette Vestøl Lind, HTV SSHF</i>				
<i>Lene Haraldstad, Klinikktillitsvalgt SSHF</i>				
<i>Grethe Dølbakken, FTV SSHF</i>				
<i>Vibeke Prytz-Jensen, HTV Kristiansand kommune</i>				
<i>Rut Hovd Olaisen, HTV Mandal kommune</i>				
<i>Kari Elisabeth Solum, HTV Farsund kommune</i>				
<b>Hovedtillitsvalgte NSF Aust-Agder</b>				
<i>Linda Hansen, HTV Universitetet i Agder</i>				
<i>Bente Hagen, Klinikktillitsvalgt SSHF</i>				
<i>Nina Marie Duckert, HTV Grimstad kommune</i>				
<i>Marion Uleberg, HTV Evje og Hornnes kommune</i>				

## **NSF Vestfold og Telemark**

Alternativene som ble pekt på i høringsdokumentet var Skien, Larvik, Porsgrunn og Tønsberg. Ingen pekte på Skien som alternativ og vi har derfor tatt dette stedet ut av oversikten (tabell 5), og ettersom fylkestyrene pekte på Larvik og Porsgrunn er det hovedsakelig disse vi diskuterer.

### ***Tilbakemeldinger fra høringsinstansene***

- *Oppsummering av høringssvar*

Fylkestyret og ansatte i NSF Telemark mener at fylkeskontoret bør legges til Porsgrunn. I NSF Vestfold er fylkestyret og ansatte enige om at fylkeskontoret bør ligge i Larvik. Alle hovedtillitsvalgte fra NSF Telemark som har svart på høringen mener at kontoret bør ligge i Porsgrunn. Alle hovedtillitsvalgte fra NSF Vestfold som har svart på høringen mener kontoret bør ligge i Tønsberg.

- *Samferdsel- og kollektivknutepunkt*

NSF Telemark peker på at en fordel med Porsgrunn som ikke er tatt med i høringsdokumentet er at det går flere bussruter fra øvre del av Telemark til Porsgrunn.

I tillegg til elementer som ble beskrevet i høringsdokumentet, understreker NSF Vestfold at det er gode bussforbindelser gjennom Vestfold og Telemark. Ansatte i NSF Vestfold peker på at en utfordring med lokalbussene er at de bruker lang tid på rutene sine og at ekspressbussene ikke kjører innom sentrum av byene.

NSF Vestfold peker på at Larvik ligger i kort avstand fra Torp Sandefjord, som korresponderer med tog på Vestfoldbanen.

- *Medlemstall*

Antall yrkesaktive medlemmer som betjenes av NSF Vestfold (kontoret i Tønsberg) er 3 220, og antall yrkesaktive medlemmer som betjenes av NSF Telemark (kontoret i Skien) er 2 644. Sett i forhold til hverandre, er det i overkant av 20 prosent flere medlemmer i NSF Vestfold.

Begge fylkene har supplert beskrivelsen av medlemstallene i høringsdokumentet. NSF Vestfold skriver at «Hvis man tar for seg befolkningstettheten i de to fylkene, (se kartet fra SSB), som mest sannsynlig også avspeiler tetthet av helsetjenester og dernest medlemstetthet, utpeker Larvik by seg som et 'midtpunkt' i det nye fylket. En slik beliggenhet av fylkeskontoret vil også kunne påvirke til rekruttering til stillinger og verv i NSF Vestfold og Telemark, fra hele fylket».

Ansatte ved NSF Vestfold påpeker at «Medlemstall er likt i byene Porsgrunn og Larvik, mens antall yrkesaktive medlemmer er høyere i Vestfold enn i Telemark».

- *Reisetid til viktige samarbeidspartnere/ beslutningstakere*

Når det gjelder reisetid til ulike beslutningstakere og samarbeidspartnere skriver NSF Telemark at det fra Porsgrunn går flere bussruter fra øvre del av Telemark til Porsgrunn. Samtidig understreker de at for flere av medlemmene vil man uansett være avhengig av bil, og skriver at «... da vil Porsgrunn være et godt alternativ i det nye fylket fremfor plassering lengre sørøst».

NSF Vestfold er bekymret for hva en flytting av kontoret lenger vest enn Larvik vil bety for sine medlemmer. De ansatte ved kontoret viser til at:

- Reisetid til største samarbeidspartner med flest medlemmer, SiV HF, er: Larvik-Tønsberg, 32 minutter.
- Nest flest medlemmer har ST HF, med reisetid Larvik-Skien, 20 min. Jo lenger mot Skien dette kontoret legges jo lenger blir reisetid til Tønsberg, og kortere til Skien».

Fylkesstyret i NSF Vestfold argumenterer for at «Larvik ligger mest i sentrum for/nærmere de fleste samarbeidspartnerne, det gjelder både sykehus, universitet (bachelorutdanning i sykepleie i Porsgrunn, Horten og Drammen), hovedtillitsvalgte i kommunene, fylkesmannen avdeling helse og KS». De mener også at hvor administrasjonen i Helse Sør-Øst, Fagforbundet og Utdanningsforbundet har kontor, har liten betydning for lokasjon av NSF's fylkeskontor. Dette støttes av ansatte ved NSF Vestfold som viser til at de «... derimot har erfart ganske hyppige møter med representanter fra Utdanningsforbundet når vi er ute og forhandler hos arbeidsgivere hvor vi har få av våre medlemmer og ingen tillitsvalgt – ofte statlige virksomheter i Tønsberg som Direktoratet for sikkerhet og beredskap, Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, og Bufetat region Sør».

NSF Telemark gir følgende vurdering av mulighetene som ligger i å lokalisere seg i Porsgrunn: «... flere samarbeidspartnere som blant annet LO, Utdanningsforbundet og Fagforbundet som allerede har slått seg sammen til Vestfold og Telemark har valgt å etablere sine kontorer i Porsgrunn. Porsgrunn er også et av campusene ved USN som har sykepleierutdanning, og dette er også definert i høringsdokumentet som et viktig element. I tillegg har STHF også en lokasjon i Porsgrunn, som ikke er nevnt i høringsdokumentet».

En hovedtillitsvalgt fra NSF Telemark viser til at Sykehuset Telemark er et foretak med 8 lokalisasjoner (Rjukan, Seljord, Nordagutu og Notodden i øvre Telemark, Kragerø og Stathelle i sør, og Porsgrunn og Skien i Grenlandsområdet).

#### ***Forslag til plassering av kontor:***

Begge fylkesstyrene og ansatte ved kontorene peker på at det er viktig å legge et nytt kontor imellom de to nåværende kontorene. De to aktuelle plasseringene av fylkeskontoret, Porsgrunn og Larvik, ligger 25 kilometer fra hverandre på E18. Med bil tar det i underkant av en halvtime å kjøre mellom byene. Med tog tar det 12-13 minutter. At avstanden mellom de to forslagene til byer er relativt kort, bidrar også til at det er vanskelig å avgjøre den beste plasseringen.

Medlemstallene er svært like i de to byene og som samferdsel- og kollektivknutepunkt er det lite som skiller dem.

Den viktigste forskjellen er nærheten til beslutningstakere og samarbeidspartnere. Her er avveiningen om man skal plassere kontoret i Larvik som er nærmere/i midten av konsentrasjonen av befolkningen og medlemmene i det nye fylket, og beslutningstakerne som befinner seg i nærheten, eller om man skal plassere det lenger vestover slik at man får kortere reisetid til kommuner, filialer til Sykehuset Telemark i mer perifere strøk, samt nærhet til beslutningstakere i Porsgrunn og omegn.

Dette er en vanskelig avveining og det er gode argumenter for begge sider.

Ut fra en helhetlig vurdering har vi likevel landet på en anbefaling om å plassere kontoret i Porsgrunn.

**Tabell 5) Oppsummering av anbefaling til plassering av fylkeskontor**

<b>HØRINGSINSTANS</b>	<b>PORSGRUNN</b>	<b>TØNSBERG</b>	<b>LARVIK</b>
<b>Fylkesstyret</b>			
<i>Fylkesstyret i NSF Telemark</i>			
<i>Fylkesstyret i NSF Vestfold</i>			
<b>Ansatte ved fylkeskontorene</b>			
<i>NSF Telemark</i>			
<i>NSF Vestfold</i>			
<b>Hovedtillitsvalgte i NSF Telemark</b>			
<i>Kristin Stray Jacobsen, HTV i Kviteseid kommune</i>			
<i>Ann Iserid Vik-Johansen, FTV Sykehuset Telemark HF</i>			
<i>Anne Kathrine N Malme, HTV Univ. i Sørøst-Norge</i>			
<i>Ellen Lindheim, HTV Kragerø kommune</i>			
<i>Anne Grethe Fredheim, HTV Skien kommune</i>			
<i>Christine H. Pedersen, HTV Fyresdal kommune</i>			
<i>Liv Heidi Negarden, HTV Vinje kommune</i>			
<i>Ariane Bekkhus, HTV Borgestadklinikken</i>			
<i>Birte Marten Oswald, HTV i Sauherad/Bø kommune</i>			
<i>Irene Strøm, HTV Respirator Team Sør</i>			
<i>Emilie Gjerde Sandsodden, HTV Nome kommune</i>			
<i>Siri Sørli, HTV Porsgrunn kommune</i>			
<i>Anne Karin Grimstveit, HTV Nissedal kommune</i>			
<i>Lioba Hofschneider, HTV i Drangedal kommune</i>			
<i>Unni Kjøsterud Tufte, HTV Telemark fylkeskommune</i>			
<i>Björg Inger Flatland, Hjartdal kommune</i>			
<i>Marit Sanne-Moen, HTV Tinn kommune</i>			
<i>Ann Iserid Vik-Johansen, FTV Sykehuset Telemark</i>			
<b>Hovedtillitsvalgte i NSF Vestfold</b>			
<i>Anna C. King, HTV i Horten kommune</i>			
<i>Lise Gulliksen, HTV i Tønsberg kommune</i>			
<i>Hege S. Ramberg, HTV i Re kommune</i>			
<i>Aina Slettom, HTV i Færder kommune</i>			
<i>Anja Gitter, HTV i Larvik kommune</i>			
<i>Eileen Monk Berge, HTV i Sandefjord kommune</i>			
<i>Christine Aanestad, HTV i Sande kommune</i>			
<i>Hilde Næss, HTV i Holmestrand kommune</i>			
<i>Lise Nordahl, FTV Sykehuset i Vestfold</i>			

## NSF Viken

Alternativene som ble pekt på i høringsdokumentet var Sarpsborg, Oslo og Drammen (tabell 6). Noen høringsinstanser pekte på Lillestrøm og Sandvika, men det var få.

### *Tilbakemeldinger fra høringsinstansene*

- *Oppsummering av høringssvar*

Fylkesstyret i NSF Buskerud skriver: «NSF Buskerud vil anbefale forbundsstyret å bevare dagens tre kontorer til vi vet resultatet av Stortingsvalget høsten 2021 og om stortingets nye flertall vil beholde Viken videre. Dersom det er behov for å skille mellom fylkeskontor og satellittkontor, vil vi anbefale at fylkeskontoret er i Oslo og at det blir satellittkontor i Sarpsborg og i Drammen». I og med at premisset for høringen er at vi skal ha et fylkeskontor i hvert fylke, har vi tolket NSF's Buskeruds preferanse for plassering av fylkeskontor til Oslo. Ansatte i NSF Østfold og NSF Buskerud har en lignende formulering, og vi har da gjort samme vurdering.

En lignende preferanse har fortakstillitsvalgt og hovedtillitsvalgte fra Vestre Viken. De skriver at de ønsker at alle dagens kontorer i det som blir NSF Viken skal opprettholdes. I dette høringssvaret pekes det ikke på hvilke av de tre kontorene som skal være fylkeskontor og hvilke som skal være satellittkontor, men i og med at det er et tydelig ønske om å opprettholde kontoret for NSF Buskerud, har vi tolket det dithen at de ønsker dette som fylkeskontor.

Fylkesstyret i NSF Østfold mener fylkeskontoret for NSF Viken bør legges til Sarpsborg. Sekundært, dersom forbundsstyret velger Oslo som plassering, ber de om at kontoret legges i gangavstand til Oslo. Fylkesstyret og de ansatte i NSF Akershus peker på Oslo som den mest hensiktsmessige plasseringen av et fylkeskontor.

Blant hovedtillitsvalgte i Akershus støtter flertallet Oslo som plassering, men Lillestrøm blir også pekt på. Alle hovedtillitsvalgte i NSF Buskerud ønsker at fylkeskontoret skal ligge i Drammen, foruten om en hovedtillitsvalgt som mener at Sandvika er riktig plassering. I NSF Østfold mener flertallet at fylkeskontoret bør plasseres i Sarpsborg. To hovedtillitsvalgte mener at Oslo er å foretrekke (se tabell 6).

- *Samferdsel- og kollektivknutepunkt*

NSF Buskerud korrigerer høringsdokumentet og påpeker at «På side 12 i høringsnotatet står det 'Med Bergensbanen kan man reise gjennom store deler av Buskerud'. Dette stemmer ikke. Kommunene i Numedal og i Midtfylket og i Nedre Buskerud, kan ikke nås med Bergensbanen». Fylkesstyret skriver også at «Ut fra kriteriene for lokalisering, vurderer vi at det er Akershus/Oslo som er samferdsel- og kollektivknutepunktet for Viken».

NSF Akershus gir følgende beskrivelse av kriteriet: «I Viken er det viktigste samferdsel- og kollektivknutepunktet Oslo. Som høringsdokumentet beskriver, vil alle toglinjer ha Oslo som utgangspunkt. I tillegg har de fleste langdistansebusser sin endeholdeplass i Oslo. Det vil bli lettest for flest medlemmer og tillitsvalgte å nå NSF i fylket ved å plassere fylkeskontoret her. Det vil også være mest hensiktsmessig for ansatte som skal nå ut til medlemmer og tillitsvalgte. Når det gjelder politikernes arbeid vil både Drammen, Moss og Sarpsborg være lett tilgjengelig fra Oslo.»

En foretakstillitsvalgt fra NSF Akershus nyanserer høringsdokumentet når vedkommende skriver at «Ahus som foretak har fra 1. februar i år overtatt ansvaret for spesialisthelsetjenestetilbudet for innbyggerne i Kongsvingerregionen (kommunene Kongsvinger, Grue, Nord-Odal, Sør-Odal og Eidskog), og med det også driften av Kongsvinger sykehus. Det er forventet at Ahus opprettholder og optimaliserer driften ved den delen av foretaket. Beskrivelser ovenfor gjør at Kongsvingerbanen er viktig for NSF Viken og NSF Ahus i et lengre perspektiv enn til Årnes stasjon. De fleste kollektivtilbud i vårt opptaksområde korresponderer best med et kontor i Oslo eller videre langs med Drammensbanen».

NSF Østfold viser til at fylkeskontoret ligger sentralt i Sarpsborg med kort gange til jernbane og busstasjonen.

- **Medlemstall**

Antall yrkesaktive medlemmer som betjenes fra NSF Akershus (kontoret i Oslo) er 6 386, antall fra NSF Buskerud (kontoret i Drammen) er 4 284 og antall fra NSF Østfold (kontoret i Sarpsborg) er 3 851. Fra kontoret i Oslo betjenes det dermed henholdsvis rundt 50 og 65 prosent flere medlemmer fra kontoret i Oslo, enn Drammen og Sarpsborg.

- **Reisetid til viktige samarbeidspartnere/beslutningstakere**

NSF Buskerud beskriver reisetiden til samarbeidspartnere og beslutningstakere i Viken: «Noen av samarbeidspartnerne til NSF Viken, er organisert i Oslo-området, men i Buskerud er det også mange samarbeidspartnere og beslutningstakere som er viktige for medlemmene i NSF. I Buskerud er det nå 21 kommuner, og selv om noen blir sammenslått, vil medlemmene og beslutningstakere stort sett være lokalisert der de er nå. Det blir ikke veldig annerledes for NSF etter kommunesammenslåingen. Det er egen sykepleierutdanning i Buskerud, og det er viktig at vi fortsetter å samarbeide og påvirke USN framover. Fylkesmannen har fortsatt kontorer i Buskerud, og det er disse som fører tilsyn med kommunene og institusjonene i Buskerud. NAV Vest Viken er også organisert i Drammen. Vi samarbeider mye med LO og de har organisert seg i Viken/Oslo, men de skal opprettholde kontorer i Drammen og Sarpsborg. FO og Fagforbundet har organisert seg i Viken, men skal fortsette å ha kontorer i Drammen, Oslo og Sarpsborg.»

NSF Akershus skriver at «Vi har et aktivt samarbeid med flere andre fagorganisasjoner som alle vil fortsette å ha sitt lokalkontor i Oslo. Dagens fylkeskontor ligger sentralt plassert i.f.t. møter med helseforetakene, stortingsbenken, pasient og brukerombudet, Helse Sør-Øst og Oslo Met.»

NSF Østfold påpeker blant annet at noen av fordelene med en plassering i Sarpsborg vil være at:

- Fylkesmannen i Oslo og Viken ligger i Moss, 35 kilometer fra Sarpsborg.
- Arbeidstilsynet ligger i Moss.
- Regjeringen og KS har blitt enige om å opprette 19 helsefellesskap. Et av dem vil være i Østfold/Sarpsborg.

### **Forslag til plassering av kontor**

Plasseringen til Oslo skiller seg først og fremst positivt ut fra de andre to alternativene ved at man har tilgang til alle jernbanene i Viken fylke. Videre ligger Oslo midt i Viken, noe som gjør at reisetiden blir jevnere fordelt. Det er også flest medlemmer som sogner til NSF Akershus og betjenes fra



kontoret i Oslo. Når det gjelder reisetid til beslutningstakere er bildet mer sammensatt, men Oslo har en klar fordel ved at det er tilgang til alle jernbanene.

Ut fra en helhetlig vurdering av kriteriene, anbefaler vi at fylkeskontoret for NSF Viken legges til Oslo.

**Tabell 6) Oppsummering av anbefaling til plassering av fylkeskontor**

HØRINGSINSTANS	DRAMMEN	OSLO	SARPSBORG
<b>Fylkesstyrer</b>			
<i>Fylkesstyret i NSF Akershus</i>			
<i>Fylkesstyret i NSF Østfold</i>			
<i>Fylkesstyret i NSF Buskerud</i>			
<b>Ansatte ved fylkeskontorene</b>			
<i>Ansatte i NSF Akershus</i>			
<i>Ansatte i NSF Østfold</i>			
<i>Ansatte i NSF Buskerud</i>			
<b>Hovedtillitsvalgte NSF Akershus</b>			
<i>Marianne Mork, HTV Vestby kommune</i>		Noe uklart	
<i>Jana Hoffmann, HTV Sørums kommun</i>		Lillestrøm kommune	
<i>Elisabeth Hansson, HTV Nittedal kommune</i>		Lillestrøm kommune	
<i>Berit Langset, FTV Akershus universitetssykehus</i>			
<i>Monica Holme Nordby, Enebakk kommune</i>			
<i>Linn Næsland, FTV Sunnaas Sykehus</i>			
<b>Hovedtillitsvalgte NSF Buskerud</b>			
<i>HTV i Øvre Eiker*</i>			
<i>Silje Overn, HTV i Modum*</i>			
<i>Kari L. Jensen, HTV i Røyken*</i>			
<i>Lena Tovsrud, HTV i Sigdal*</i>			
<i>Kristin Kjelsrud, HTV i Krødsherad*</i>			
<i>Heidi Smestad Hvaal, HTV i Kongsberg*</i>			
<i>Kristine Ask, HTV i Drammen*</i>			
<i>Liv-Merete Carlsen, HTV Legevakten Drammensreg.*</i>			
<i>Tom Frost, FTV Vestre Viken</i>			
<i>Anne G. Bjaaland, HTV Vestre Viken</i>			
<i>Heidi N. E. Haugen, HTV Vestre Viken</i>			
<i>Cecilie Føreland, HTV Vestre Viken</i>			
<i>Martine Mathisen, HTV Vestre Viken</i>			
<i>Einar Tranøy, HTV Vestre Viken</i>			
<i>Terje Sandbo, HTV Vestre Viken</i>			
<i>Sølvi Bergerud, HTV Ringerike kommune</i>		Sandvika	
<i>*Høringssvar i brevet fra fylkesstyret i NSF Buskerud</i>			
<b>Hovedtillitsvalgte NSF Østfold</b>			
<i>Anita Talåsen Granli, FTV Sykehuset Østfold</i>			
<i>Jovana Wik, HTV Våler kommune</i>			
<i>Wenche Remme, HTV Skiptvet kommune</i>			
<i>Elisabeth Stø, HTV Halden kommune</i>			
<i>Anne Berit Sverd, Aremark kommune</i>			

## NSF Innlandet

Alternativene som ble pekt på i høringsdokumentet var Hamar, Ringsaker (Moelv/Brumunddal), Elverum og Gjøvik. Blant de to plasseringene i Ringsaker, er det kun Moelv som blir anbefalt av høringsinstansene. Blant høringsinstansene ble også Lillehammer diskutert, og noen anbefalte det. (tabell 7).

### Tilbakemeldinger fra høringsinstansene

- *Oppsummering av hørings svar*

I NSF Oppland mener både fylkestyret og de ansatte at den beste plasseringen vil være Moelv. Fylkestyret og de ansatte i NSF Hedmark mener at Hamar er den beste plasseringen. Alle hovedtillitsvalgte i NSF Hedmark mener også at Hamar er den beste plasseringen. Blant hovedtillitsvalgte i NSF Oppland er bildet mer sammensatt, alle fire plasseringene blir pekt på, men flertallet peker på Moelv (tabell 7).

- *Samferdsel- og kollektivknutepunkt*

I høringsvaret mener NSF Hedmark at Hamar er trafikknutepunkt, har høy befolkningstetthet og moderat reisetid til mange av våre samarbeidsparter, og at ingen av byene i Oppland er trafikknutepunkt for kollektivtrafikk. Et hørings svar fra hovedtillitsvalgte i NSF Hedmark peker også på fordelene ved Hamar som lokalisering: «Hamar er den byen som innehar det eneste reelle trafikknutepunktet i Innlandet for nord-sør og øst-vest. Det er den byen i Innlandet som de fleste vil komme til direkte, eller med kun ett bytte med tog eller buss. En eventuell lokalisering nord for Hamar, vil medføre at reisende for eksempel fra sør i nåværende Hedmark fylke, vil ha to bytter med tog eller buss. Bytter i seg selv gjør jo ingen ting, men det vil bety ekstra reisetid og en ulempe av praktiske hensyn. I nåværende Hedmark har dessverre ikke alle steder et godt utbygd kollektivt transporttilbud».

NSF Oppland mener at busstilbudet er underkommunisert i høringsdokumentet, og bidrar til at nærhet til tog er mindre relevant: «Hamar blir i høringsdokumentet trukket fram som den som skårer best under 'knutepunkt' ut ifra at man kan knytte seg til Rørosbanen fra Dovrebanen, men vi anser ikke det som relevant da byene langs Dovrebanen og E6 har andre knutepunkt: Moelv - Express buss til Gjøvik hvor man kan kobles til Gjøvikbanen, Lillehammer – Express buss til Gjøvik, Valdres og Gudbrandsdalen». Fra hovedtillitsvalgte i NSF Oppland blir Mjøsbrua pekt på som det mest sentrale knutepunktet mellom øst og vest i fylket. NSF Oppland konkluderer med at «I reisetid til kommuner/byer/samarbeidspartnere skårer Moelv best. Nærhet og lokalkunnskap vil kunne opprettholdes best ved kortest mulig reisetid/avstand fra fylkeskontor til medlemsmassen».

- *Medlemstall*

I høringsdokumentet er antall yrkesaktive medlemmer som betjenes fra NSF Oppland (kontoret i Gjøvik) beregnet til 2 886 og antall yrkesaktive medlemmer som betjenes fra NSF Hedmark (kontoret i Elverum) beregnet til 2 803. Videre er antall yrkesaktive medlemmer som har arbeidsplassen sin i Gjøvik omtrent 685, antall i Ringsaker omtrent 244, antall i Hamar omtrent 618 og antall i Elverum omtrent 650.

NSF Oppland har stilt spørsmål ved om disse tallene er riktige, og mener at følgende tall er mer korrekte og i tillegg lagt til tall for Lillehammer:

- Lillehammer (SIHF Lillehammer- somatikk, Lillehammer kommune): 698
- Gjøvik (SIHF Gjøvik- somatikk, Gjøvik kommune): 709
- Hamar (Hamar kommune, SIHF Hamar - somatikk): 589
- Elverum (SIHF Elverum somatikk- Elverum kommune): 568
- Ringsaker: Ringsaker kommune: 225

NSF Oppland skriver i sitt hørings svar at de vurderer medlemstallene på følgende vis: «Antall yrkesaktive medlemmer er relativt likt i fylkene, men noe høyere i Oppland. Hvis vi sammenligner medlemstall, og bruker det som kriterier, ligger Lillehammer og Gjøvik best an (gitt at det beregnes medlemmer fra kommune og somatisk sykehus). Men Ringsaker har størst befolkning, og Moelv vil være den byen som er nærmest medlemsmassen fra byene/kommunene rundt Mjøsa. Det er også vedtatt at nytt hoved-sykehus i Innlandet skal ligge ved Mjøsbrua (Moelv)».

Ansatte ved NSF Hedmark skriver på den andre siden at: «Ringsaker er en stor kommune, med sin nordre grense noen få kilometer fra Lillehammer sentrum og sin søndre grense tre-fire km. fra Hamar sentrum. Befolkningmessig har Ringsaker sitt tyngdepunkt i sør, med 13 000 innbyggere i Brumunddal og 5 000 i Furnes. Sistnevnte helt inntil selve bygrensen i Hamar. Den største andelen av befolkningen i Stange kommune utgjøres av de 7 000 som har postadresse i Ottestad, med maks avstand 7-8 km fra Hamar sentrum. I Stange kommune har NSF 135 medlemmer. Disse bør også tas med i betraktning når Hamar vurderes».

- *Reisetid til viktige samarbeidspartnere/beslutningstakere*

Et av de sentrale punktene høringsinstansene peker på er reisetid til kommunene i fylket. NSF Oppland viser til at befolkningsgrunnlaget innenfor en radius av 45 minutters kjøring er størst fra Mjøsbrua (Moelv) enn noen andre steder i fylket. Denne tabellen er brukt i forbindelse med en utredning om plassering av nytt sykehus i Innlandet. Noen hovedtillitsvalgt peker også på at reisetiden mellom de største byene i Innlandet er kortest fra Mjøsbrua. En utfordring med disse oversiktene er at man ikke tar høyde for at det er betydelig færre medlemmer på Mjøsbrua/Moelv sammenlignet med Gjøvik, Lillehammer eller Hamar. Dette er en av grunnene til at det ikke er gitt at premissene som ligger til grunn for plassering av et sykehus (i dette tilfellet en radius med 45 minutter bilkjøring) er like relevant for plasseringen av et fylkeskontor i NSF.

Videre viser NSF Oppland en tabell som viser reisetiden fra Hamar, Lillehammer, Moelv, Brumunddal, Gjøvik og Elverum til 14 steder i Innlandet (7 fra Oppland og 7 fra Hedmark) og summerer total reisetid. Tabellen er delvis ment som en korreksjon til en påstand i høringsdokumentet<sup>1</sup>. Vi har ikke kunnet kvalitetssikre reisetidene som er angitt i tabellen og vi har heller ikke mulighet til å undersøke om de valgte stedene er de mest relevante. Det er

---

<sup>1</sup> I høringsdokumentet står det at «Sammenligner man kjøreavstanden fra de to nåværende kontorene (Gjøvik og Elverum) med Ringsaker (Moelv eller Brumunddal) og Hamar, er kjøretiden antakeligvis best med en beliggenhet på Hamar». Denne påstanden var ikke ment å beskrive reisesituasjonen til flere steder i hele fylket eller fylket som helhet, men mellom dagens kontorer og de alternativene som foreslå i høringsdokumentet. NSF Oppland påpeker at dette mangler dokumentasjon og kan være feil. En gjennomgang viser at fylkets antakelse stemmer. Ser man på reiseavstanden mellom de kontorbeliggenhetene som ble diskutert i høringsdokumentet, er det Brumunddal som fordeler reisetiden best mellom de ulike kontorbeliggenhetene (46 minutter fra Elverum og 38 minutter fra Gjøvik).

for eksempel ikke gitt at det gir et best bilde å vise til reisetiden fra likt antall steder i de to nåværende fylkene. Videre vil man antakeligvis reise oftere til de større byene som er vist til i tabellen, enn de mindre stedene. Etter det vi kan se er ikke slike momenter tatt hensyn til. Dersom man tar utgangspunkt i at tabellen legger til grunn de riktige premissene, betyr det at den totale reisetiden er lavest fra Moelv (21 timer og 12 minutter), etterfulgt av Lillehammer (21 timer og 48 minutter) og Hamar (22 timer og 8 minutter). Når man sammenligner den samlede reisetiden mellom Hamar og Moelv, er den 56 minutter eller 4,4 prosent lenger fra Hamar enn fra Moelv. Mellom Lillehammer og Hamar er reisetiden på 20 minutter (eller 1,5 prosent) mer fra Hamar. Mellom Moelv og Lillehammer er reisetiden på 4 minutter mer fra Lillehammer som tilsvarer 0,3 prosent lenger samlet reisetid fra Lillehammer enn Moelv.

En hovedtillitsvalgt fra NSF Oppland påpeker at en plassering ved Moelv/Mjøsbrua er viktig med tanke på fremtidig rekruttering: «I framtiden skal hele Innlandet være dekket av ett fylkeskontor. Som alle vet, så er det et område som er større enn Danmark. Det er viktig at geografien ikke skal være et hinder for å få medlemmer til å stille til verv. Dette er spesielt viktig med tanke på frikjøpte verv og fylkesstyrene. Disse skal helst representere et spredt geografisk område. Fylkeskontoret må ligge slik til at Mjøsa ikke blir et skille mellom øst og vest og at plasseringen gjør det like attraktivt å stille til verv uansett om man bor; øst eller vest for Mjøsa. Det samme gjelder også for de fast ansatte. Vi har en kompetanse som må tas vare på, men må også tenke på fremtidig rekruttering.»

NSF Hedmark mener at avstandene til kommunene er av mindre betydning. Om kommuner og avstand skriver de «Ikke veldig viktig, da avstanden ikke endres vesentlig. Det er 8 mil mellom Elverum og Gjøvik, så for våre kommuner spiller det liten rolle hvor på denne akse kontoret ligger. Til våre mange kommuner i yttergrensene er det langt uansett.»

Om andre beslutningstakere/samarbeidspartnere i Innlandet skriver NSF Oppland at «Når det gjelder mulige samarbeidspartnere er ikke hyppigheten (selv om hyppigheten framover med fordel burde økes) av reiser så stort at dette vil ha særlig konsekvenser. Ingen av lokalisasjonene vil ha nærhet til alle samarbeidspartnere som er skissert i høringsdokumentet. Ringsaker (Moelv) vil ha nærhet til Fagforbundet og administrasjonen i SIHF, og til store deler medlemsmassen».

### ***Forslag til plassering av kontor***

Foruten Gjøvik og Elverum hvor kontorene er plassert i dag, er det små forskjeller i reisetid med bil til de ulike kommunene i Innlandet fra hhv Moelv, Hamar og Lillehammer. Når det gjelder andre beslutningstakere er det også et nyansert bilde og ulike høringsinstanser har ulik vektlegging av viktigheten av nærhet til forskjellige beslutningstakere.

Foruten om Moelv/Brumunddal som har klart lavest medlemstall, er ikke forskjellene i medlemstall mellom Gjøvik, Elverum, Hamar og Lillehammer så store at det i seg selv avgjør hva som er best beliggenhet. Videre kan medlemstall i nærliggende kommuner komplisere analysen ytterligere.

Moelv er først og fremst fremmet som forslag ettersom ulike analyser viser at det er stedet med kortest reisetid til flest kommuner og at det er planlagt bygging av et nytt sykehus med byggestart i 2024 der. Selve byggingen kan ta flere år. Dette innebærer at dersom man flytter fylkeskontoret til Moelv, vil man få et nytt kontor i et område med svært få medlemmer i mange år fremover. Vi

mener at fordelene knyttet til kortere reisetid sammenlignet med Hamar og Lillehammer ikke veier opp for denne ulempen.

Når det gjelder avveiningen mellom å plassere kontoret i Lillehammer eller Hamar, er disse stedene på mange måter likestilte med tanke på antall medlemmer, beslutningstakere og reisetid. NSF Oppland mener at viktigheten av nærhet til jernbanen er av mindre viktighet ettersom dette behovet kan dekkes med bussavganger. Vi er ikke like sikre på det, og mener det er en fordel at Hamar er koblet til Dovrebanen og Rørosbanen.

Plassering av fylkeskontoret i NSF Innlandet er vanskelig. Grunnen til dette er at det er flere byer som kommer tilnærmet like godt ut på alle kriteriene og at det er store avstander i fylket. Det er flere plasseringer som egner seg godt.

På bakgrunn av innspillene som høringsinstansene har gitt og det grunnlaget vi har for å konkludere, anbefaler vi at fylkeskontoret i NSF Innlandet blir plassert i Hamar.

**Tabell 7) Oppsummering av anbefaling til plassering av fylkeskontor**

HØRINGSINSTANS	MOELV	HAMAR	LILLE- HAMMER	GJØVIK
<b>Fylkesstyrer</b>				
<i>NSF Oppland</i>				
<i>NSF Hedmark</i>				
<b>Ansatte ved fylkeskontorene</b>				
<i>NSF Oppland</i>				
<i>NSF Hedmark</i>				
<b>Hovedtillitsvalgte NSF Oppland</b>				
<i>Brita Samuelsen, Div.tillitsvalgt Syk. Innlandet</i>				
<i>Solveig Marit Rakvaag, div.-TV Sykehuset Innlandet</i>				
<i>Marianne Nielsen, div.-TV Sykehuset Innlandet</i>				
<i>Trond Balstad, HTV Gjøvik kommune</i>	Uklart			
<i>Hilde Vikan, HTV Lom kommune</i>				
<i>Tonje Sneve Strandheim, HTV Lillehammer kommune</i>				
<i>Elisabeth Øvstedal, Vågå kommune</i>				
<i>Sissel Bjøkne, HTV Sel kommune</i>				
<i>Aud Jotun, HTV Skjåk kommune</i>				
<b>Hovedtillitsvalgte NSF Hedmark</b>				
<i>Tone Amundgaard, Div.-TV Sykehuset Innlandet</i>				
<i>Ida Høiby, HTV Sykehuset Innlandet</i>				
<i>Nan Rognerud Løberg, HTV Hamar Kommune</i>				
<i>Ellen Solberg, HTV Elverum Kommune</i>				
<i>Ingvild Westby Frang, HTV Stange Kommune</i>				
<i>Marita Leet, HTV Tynset kommune</i>				
<i>Eli Bredvold Stai, HTV Ringsaker Kommune</i>				
<i>Heidi Marie Nielsen, HTV Rendalen kommune</i>				

## Oppsummert

Vi har i våre vurderinger lagt til grunn tilgjengelig faktagrunnlag for de tre kriteriene som er vedtatt lagt til grunn for beslutning om plassering av fylkeskontor sendt ut i høringsdokumentene, supplert med eller korrigert for innspill fra høringsinstansene. I tillegg har vi lagt stor vekt på de begrunnede forslagene vi har mottatt fra høringsinstansene. På denne bakgrunn har vi anbefalt plassering av fylkeskontoret i hvert av de sammenslåtte fylkene.

Våre vurderinger og anbefalinger er presentert for våre interne medlemsorganisasjoner som ikke har innsigelser til forslagene.

## Forslag til vedtak

Forbundsstyret vedtar følgende plassering av fylkeskontor i de nye, sammenslåtte fylkene fra 1.4.2020:

1. Fylkeskontoret for NSF Troms og Finnmark plasseres i Tromsø
2. Fylkeskontoret for NSF Trøndelag plasseres i Trondheim
3. Fylkeskontoret for NSF Vestland plasseres i Bergen
4. Fylkeskontoret for NSF Agder plasseres i Kristiansand
5. Fylkeskontoret for NSF Vestfold og Telemark i Porsgrunn
6. Fylkeskontoret for NSF Viken plasseres i Oslo
7. Fylkeskontoret for NSF Innlandet plasseres i Hamar

Med vennlig hilsen

Olaug Flø Brekke  
Generalsekretær

## Vedlegg

[NSF #1132274 Høringsbrev plassering av kontor](#)

[NSF #1132272 Høringsdokument om plassering av kontor](#)

[NSF #1132271 Høringssvar samlet](#)

## Endelig vedtak

- 1 Forbundsstyret vedtok følgende knyttet til styremedlemmenes habilitet i behandlingen av saken:
  - Lill Sverresdatter Larsen og Kai Øivind Brenden er habile i behandlingen av forbundsstyresaken i sin helhet.
  - Kirsten Brubakk er inhabil i behandlingen av plassering av fylkeskontoret i NSF Viken
  - Marianne Sæhle er inhabil i behandlingen av plassering av fylkeskontoret i NSF Vestland

2. Forbundsstyret behandlet og fattet vedtak om plassering av fylkeskontor i de nye fylkene fylkesvis. Forbundsstyret vedtok følgende plassering av fylkeskontor i de nye, sammenslåtte fylkene fra 1.4.2020:

- Fylkeskontoret for NSF Troms og Finnmark plasseres i Tromsø
- Fylkeskontoret for NSF Trøndelag plasseres i Trondheim
- Fylkeskontoret for NSF Vestland plasseres i Bergen
- Fylkeskontoret for NSF Agder plasseres i Kristiansand
- Fylkeskontoret for NSF Vestfold og Telemark i Porsgrunn
- Fylkeskontoret for NSF Viken plasseres i Oslo
- Fylkeskontoret for NSF Innlandet plasseres i Hamar

3. Forbundsstyret understreker betydningen av at hvert fylkeskontor, uavhengig av beliggenhet, leverer likeverdige tjenester til medlemmer og tillitsvalgte i hele fylket. Styret viser forøvrig til forbundsstyresak 99/2019.

4. Forbundsstyret anerkjenner den store innsatsen organisasjonen har lagt ned i arbeidet med høringene som viktig grunnlag for denne saken.

ENSTEMMIG VEDTATT